

Le raisonnement par récurrence est un raisonnement *inductif*, qui apporte une preuve là où le raisonnement *déductif* classique atteint ses limites.

Exemple : **Montrer que la somme des  $n$  premiers entiers non nuls est :**  $S_n = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ .

Démonstration classique et sa critique :

On écrit  $S_n$  de deux façons, à l'envers et à l'endroit, que l'on additionne.

$$\begin{array}{r} S_n = 1 + 2 + 3 + \dots + (n-2) + (n-1) + n \\ S_n = n + (n-1) + (n-2) + \dots + 3 + 2 + 1 \\ \hline 2S_n = (n+1) + (n+1) + (n+1) + \dots + (n+1) + (n+1) + (n+1) \end{array}$$

On remarque, en additionnant en colonne, qu'en avançant d'un terme sur la première ligne, on ajoute une unité qui est au contraire soustraite en avançant d'un terme sur la seconde ligne.

Donc dans l'addition, chaque colonne a une somme constante  $(n+1)$ .

Il suffit alors de constater que la somme  $2S_n$  comporte  $n$  résultats égaux à  $(n+1)$  :  $2S_n = n(n+1)$ , soit  $S_n = \frac{n(n+1)}{2}$ .

La démonstration est valable, sauf qu'un esprit malin pourrait faire remarquer que le point faible de celle-ci ce sont ...

« les petits points ..... ».

*En effet : On a supposé que les sommes en colonne restaient bien égales à  $(n+1)$  même là où sont les petits points, or ce n'est pas prouvé.*

Le raisonnement par récurrence va lever cette incertitude.

**Principe du Raisonnement par récurrence**

Soit une proposition  $P_n$ , *affirmation* dépendant de  $n \in \mathbb{N}$ , qu'il s'agit de prouver être vraie pour tout  $n$ .

1/ On prouve  $P_n$  vraie à son premier ordre (généralement 0 ou 1) : **On prouve  $P_1$  vraie (Initialisation)**

2/ On prouve que si  $P_n$  est vraie, alors  $P_{n+1}$  est également vraie (cœur de la démonstration) **(Hérédité ou Héritage)**

3/ On conclue que  $P_n$  est vraie, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  **(Conclusion)**

Le raisonnement par récurrence peut se comparer à une « réaction en chaîne ».

Au 2/, on **prouve** que chaque proposition  $P_{n+1}$  n'a besoin, pour être vérifiée, que de voir la proposition  $P_n$ , celle qui la précède, elle-même vérifiée.

**On ne prouve nullement que  $P_n$  ou  $P_{n+1}$  sont vraies, mais seulement que « pour que l'affirmation suivante  $P_{n+1}$  soit vraie, il suffit que la précédente  $P_n$  le soit ».**

Pour que la « réaction en chaîne » se propage, il suffit de l'amorcer, ce que nous faisons en *vérifiant*  $P_1$  vraie à l'étape 1/.

Le 2/ ayant été prouvé :  $P_1$  vraie  $\Rightarrow P_2$  vraie  $\Rightarrow P_3$  vraie  $\Rightarrow \dots$  toutes les  $P_n$  sont vraies, ce que rappelle la conclusion 3/.

Exemple : Montrer que la somme des  $n$  premiers entiers non nuls est  $S_n = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ .

Faisons le choix d'une proposition  $P_n$  : Soit  $P_n$  :  $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ .

Important : Ne pas confondre  $P_n$  qui est une affirmation, à laquelle on ne peut répondre que par « vrai » ou « faux », avec  $S_n$  qui est le nom d'une expression, ici  $S_n = 1 + 2 + 3 + \dots + n$ .

On ne peut pas dire  $S_n$  « vraie » ou « fausse », mais seulement en faire le calcul :  $S_4 = 1 + 2 + 3 + 4 = 10$ .

**1/ Initialisation** : Vérifions  $P_1$  « vraie ».

$P_1$  affirme : la somme  $S_1$  du seul et unique premier entier 1 est 1, ce qui est vrai.

**2/ Hérité** : Supposons  $P_n$  « vraie ». Démontrons qu'alors  $P_{n+1}$  est aussitôt « vraie ».

$P_{n+1}$  dit : La somme des  $(n+1)$  premiers entiers est  $S_{n+1} = 1 + 2 + 3 + \dots + n + (n+1) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$ ,

formule obtenue en transposant celle de  $S_n$  au rang suivant  $(n+1)$ , soit en remplaçant  $n$  par  $(n+1)$ .

Comme on a supposé que la formule de  $S_n$  est vraie, on peut remplacer  $1 + 2 + 3 + \dots + n$  par  $\frac{n(n+1)}{2}$  :

$$S_{n+1} = 1 + 2 + 3 + \dots + n + (n+1) = S_n + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) = (n+1)\left(\frac{n}{2} + 1\right) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}.$$

On a bien démontré que  $P_n$  « vraie »  $\Rightarrow P_{n+1}$  « vraie ».

La réaction en chaîne, amorcée par  $P_1$  peut se transmettre à tous les ordres  $n$ .

**3/ Conclusion** : On peut conclure :  $P_n$  est bien « vraie » pour tout ordre  $n$  entier.

Ainsi :  $S_{37} = 1 + 2 + 3 + \dots + 36 + 37 = \frac{37 \times 38}{2} = 703$ .